

## Applications linéaires d'un espace euclidien

<b>1</b>	<b>Formes linéaires sur un espace euclidien</b>	<b>2</b>
1.1	Représentations des formes linéaires . . . . .	2
1.2	Application à l'adjoint d'un endomorphisme .	2
<b>2</b>	<b>Automorphismes orthogonaux</b>	<b>4</b>
2.1	Définitions et propriétés . . . . .	4
2.2	Matrices orthogonales . . . . .	7
<b>3</b>	<b>Automorphismes orthogonaux du plan euclidien <math>P</math></b>	<b>9</b>
3.1	Matrices orthogonales d'ordre 2 . . . . .	9
3.2	Automorphismes orthogonaux directs du plan	9
3.3	Automorphismes orthogonaux indirect du plan	10

# 1 Formes linéaires sur un espace euclidien

Dans tout ce chapitre,  $E$  désigne un **espace euclidien**, c'est à dire un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  muni d'un produit scalaire  $\langle \cdot ; \cdot \rangle$  et de dimension finie.

## 1.1 Représentations des formes linéaires

### Propriété 1

Pour toute forme linéaire  $\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$ , il existe un unique vecteur  $v \in E$  tel que :

$$\forall x \in E, \varphi(x) = \langle v, x \rangle.$$

En d'autres termes, l'application  $v \in E \mapsto \varphi_v = \langle v; \cdot \rangle \in E^*$  est un isomorphisme (où  $E^* = \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$  désigne le dual de  $E$ , i.e. l'espace vectoriel des formes linéaires de  $E$ ).

**Preuve.** L'application  $\Phi : v \in E \mapsto \varphi_v = \langle v; \cdot \rangle \in E^*$  est linéaire de  $E$  dans  $E^*$  car

$$\varphi_{\lambda u + \mu v} = \langle \lambda u + \mu v; \cdot \rangle = \lambda \langle u; \cdot \rangle + \mu \langle v; \cdot \rangle = \lambda \varphi_u + \mu \varphi_v.$$

$\Phi$  est injective car si  $v \in \ker(\Phi)$ , on a  $\Phi(v) = \varphi_v = 0_{E^*}$ . D'où pour tout  $x \in E$ ,  $\varphi_v(x) = 0$  et en particulier pour  $x = v$ ,

$$\varphi_v(v) = \langle v; v \rangle = \|v\|^2 = 0$$

et  $v = 0_E$ . Enfin  $\Phi$  est un isomorphisme puisqu'elle est linéaire injective et que  $\dim(E) = \dim(E^*)$ .  $\square$

## 1.2 Application à l'adjoint d'un endomorphisme

### Propriété 2

Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Il existe un unique endomorphisme  $f^* \in \mathcal{L}(E)$ , appelé l'**adjoint de  $f$** , tel que l'on ait :

$$\forall x, y \in E, \langle x, f(y) \rangle = \langle f^*(x), y \rangle.$$

**Preuve.** Pour tout  $x \in E$ , on considère l'application  $y \in E \mapsto \langle x, f(y) \rangle \in \mathbb{R}$ . C'est une forme linéaire sur  $E$ , et par la proposition précédente il existe un unique vecteur que l'on note  $f^*(x) \in E$  tel que l'on ait :

$$\forall y \in E, \langle x, f(y) \rangle = \langle f^*(x), y \rangle.$$

On définit ainsi une application  $f^*$  associant à tout vecteur  $x$  de  $E$ , le vecteur  $f^*(x)$  de  $E$ . On montre alors que cette application est linéaire : pour tout  $x_1, x_2, y \in E$ ,  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned} \langle f^*(\lambda x_1 + \mu x_2), y \rangle &= \langle \lambda x_1 + \mu x_2, f(y) \rangle = \lambda \langle x_1, f(y) \rangle + \mu \langle x_2, f(y) \rangle \\ &= \lambda \langle f^*(x_1), y \rangle + \mu \langle f^*(x_2), y \rangle = \langle \lambda f^*(x_1), y \rangle + \langle \mu f^*(x_2), y \rangle \\ &= \langle \lambda f^*(x_1) + \mu f^*(x_2), y \rangle. \end{aligned}$$

Ainsi on a montré que pour tout  $y \in E$ ,  $\langle f^*(\lambda x_1 + \mu x_2) - (\lambda f^*(x_1) + \mu f^*(x_2)), y \rangle = 0$ . En prenant  $y = f^*(\lambda x_1 + \mu x_2) - (\lambda f^*(x_1) + \mu f^*(x_2))$  on obtient

$$\|f^*(\lambda x_1 + \mu x_2) - (\lambda f^*(x_1) + \mu f^*(x_2))\|^2 = 0$$

et donc  $f^*(\lambda x_1 + \mu x_2) = \lambda f^*(x_1) + \mu f^*(x_2)$ .  $\square$

**Propriété 3**

On a les propriétés suivantes

- $\forall f \in \mathcal{L}(E), (f^*)^* = f.$
- $\forall f, g \in \mathcal{L}(E), (g \circ f)^* = f^* \circ g^*.$
- $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \forall f, g \in \mathcal{L}(E), (\lambda f + \mu g)^* = \lambda f^* + \mu g^*.$

**Preuve.** Ceci résulte directement des égalités suivantes : pour tout  $x, y \in E,$

$$\langle (f^*)^*(x), y \rangle = \langle x, f^*(y) \rangle = \langle f(x), y \rangle$$

pour le premier point,

$$\langle (g \circ f)^*(x), y \rangle = \langle x, g \circ f(y) \rangle = \langle g^*(x), f(y) \rangle = \langle f^* \circ g^*(x), y \rangle$$

pour le deuxième point. Le dernier point est laissé en exercice. □

**Remarque.**

- On montre facilement que pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}, (\lambda \text{Id}_E)^* = \lambda \text{Id}_E.$
- Si  $f$  est un automorphisme de  $E,$  on a  $f \circ f^{-1} = f^{-1} \circ f = \text{Id}_E.$  On montre alors que  $f^*$  est aussi un automorphisme, et que  $(f^*)^{-1} = (f^{-1})^*,$  car :

$$(f \circ f^{-1})^* = (f^{-1})^* \circ f^* = \text{Id}_E \quad \text{et} \quad (f^{-1} \circ f)^* = f^* \circ (f^{-1})^* = \text{Id}_E.$$

**Exemples : adjoints d'endomorphismes simples**

- L'adjoint d'un projecteur  $p$  est un projecteur. En effet, la relation  $p \circ p = p$  implique  $p^* \circ p^* = p^*$  par passage à l'adjoint.
- De même l'adjoint d'une symétrie  $s$  est une symétrie en utilisant la relation caractéristique  $s \circ s = \text{Id}_E.$

**Propriété 4**

Pour tout endomorphisme  $f$  de l'espace euclidien  $E,$  on a

$$\ker(f^*) = (\text{im}(f))^\perp \quad \text{et} \quad \text{im}(f^*) = (\ker(f))^\perp.$$

**Preuve.** La deuxième égalité se déduit de la première en passant à l'orthogonal, puis en changeant  $f$  en  $f^*$  compte-tenu de  $(f^*)^* = f.$  Pour la première, on a

$$\begin{aligned} x \in \ker(f^*) &\Leftrightarrow f^*(x) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall y \in E, \langle f^*(x), y \rangle = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall y \in E, \langle x, f(y) \rangle = 0 \\ &\Leftrightarrow x \in (\text{im}(f))^\perp. \end{aligned}$$

□

**Propriété 5**

Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$  et  $F$  un sous-espace vectoriel stable par  $f$  (i.e.  $f(F) \subseteq F$ ). Alors  $F^\perp$  est un sous espace vectoriel stable par  $f^*$ .

**Preuve.** Ceci résulte de l'égalité suivante :

$$\forall x \in F^\perp, \forall y \in F, \langle f^*(x), y \rangle = \langle x, f(y) \rangle = 0 \text{ puisque } f(y) \in F.$$

D'où  $f^*(x) \in F^\perp$ . □

**Propriété 6**

Soit  $\mathcal{B}$  une base orthonormale de  $E$ . La matrice de l'adjoint  $f^*$  de  $f$  dans la base  $\mathcal{B}$  est la transposée de la matrice de  $f$  :

$$\mathcal{M}(f^*, \mathcal{B}) = {}^t \mathcal{M}(f, \mathcal{B}).$$

ATTENTION, ceci n'est vrai que si la base est orthonormale.

**Preuve.** Notons  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  et  $\mathcal{M}(f, \mathcal{B}) = (m_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ . Dans cette base orthonormée, on sait que pour tout  $v \in E$ :

$$v = \sum_{1 \leq j \leq n} \langle v, e_j \rangle e_j.$$

Ainsi :

$$f^*(e_i) = \sum_{1 \leq j \leq n} \langle f^*(e_i), e_j \rangle e_j = \sum_{1 \leq j \leq n} \langle e_i, f(e_j) \rangle e_j.$$

Or  $\langle e_i, f(e_j) \rangle$  est la  $i$ -ème composante du vecteur  $f(e_j)$ , i.e.  $m_{j,i}$ . D'où l'égalité matricielle. □

**Remarque.** De ce résultat et des propriétés de la trace et du déterminant, on en déduit

$$\det(f^*) = \det(f) \text{ et } \text{Tr}(f^*) = \text{Tr}(f).$$

## 2 Automorphismes orthogonaux

### 2.1 Définitions et propriétés

#### Définition.

On dit qu'un endomorphisme  $f$  est **orthogonal** (ou isométrie vectorielle) si  $f$  conserve la norme euclidienne :

$$\forall x \in E, \quad \|f(x)\| = \|x\|.$$

**Remarque.** Un endomorphisme orthogonal est bijectif : en effet on a pour tout  $x \in \text{Ker}(f)$  :

$$0 = \|f(x)\| = \|x\|.$$

Ainsi  $x = 0_E$  et  $\text{Ker}(f)$  est réduit au vecteur nul.  $f$  est donc un endomorphisme injectif, en dimension finie.  $f$  est bien un automorphisme, appelé aussi **automorphisme orthogonal**.

**Propriété 7**

Il y a équivalence entre :

- (1)  $f$  est orthogonal ;
- (2)  $f$  conserve le produit scalaire :  $\forall x, y \in E, \langle f(x), f(y) \rangle = \langle x, y \rangle$  ;
- (3)  $f$  transforme toute base orthonormale en une base orthonormale.

**Preuve.**

(1)  $\Rightarrow$  (2) Supposons que  $f$  est orthogonal, i.e. que  $f$  conserve la norme euclidienne. On a alors pour tout  $x, y \in E$ ,

$$\begin{aligned} \langle f(x), f(y) \rangle &= \frac{1}{4}(\|f(x) + f(y)\|^2 - \|f(x) - f(y)\|^2) = \frac{1}{4}(\|f(x+y)\|^2 - \|f(x-y)\|^2) \\ &= \frac{1}{4}(\|x+y\|^2 - \|x-y\|^2) = \langle x, y \rangle. \end{aligned}$$

(2)  $\Rightarrow$  (3) Supposons que  $f$  conserve le produit scalaire. Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormale de  $E$ , et  $\mathcal{B}' = (f(e_1), \dots, f(e_n))$ . Alors pour tout  $1 \leq i, j \leq n$ , on a :

$$\langle f(e_i), f(e_j) \rangle = \langle e_i, e_j \rangle = \delta_{i,j}.$$

Donc  $\mathcal{B}'$  est une base orthonormale.

(3)  $\Rightarrow$  (1) Supposons que  $f$  transforme toute base orthonormale en une base orthonormale. Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormale de  $E$ , et  $\mathcal{B}' = (f(e_1), \dots, f(e_n))$  la base orthonormale image. Soit  $x \in E, x = x_1e_1 + \dots + x_n e_n$ . On a :

$$f(x) = x_1f(e_1) + \dots + x_nf(e_n).$$

On a :

$$\|x\|^2 = x_1^2 + \dots + x_n^2 \text{ et } \|f(x)\|^2 = x_1^2 + \dots + x_n^2$$

puisque  $\mathcal{B}'$  est une base orthonormale. Ainsi  $\|f(x)\| = \|x\|$  pour tout  $x \in E$ , et  $f$  conserve la norme. □

**Propriété 8**

Soient  $f, g$  des automorphismes orthogonaux. Alors  $f \circ g$  et  $f^{-1}$  sont orthogonaux. L'ensemble des automorphismes orthogonaux de  $E$  est appelé **groupe orthogonal** de  $E$  et noté  $O(E)$ .

**Preuve.**

- $\forall f, g \in O(E), g \circ f \in O(E)$  puisqu'on a  $\forall x \in E, \|g \circ f(x)\| = \|f(x)\| = \|x\|$ .
- $\forall f \in O(E), f^{-1} \in O(E)$  puisqu'on a  $\forall x \in E, \|f^{-1}(x)\| = \|f \circ f^{-1}(x)\| = \|x\|$ .

□

**Propriété 9**

Soit  $f$  un endomorphisme orthogonal de  $E$ . Si un sous-espace  $F$  est stable par  $f$ , alors  $F^\perp$  est stable par  $f$ .

**Preuve.** Supposons que  $F$  soit stable par  $f$ , i.e.  $f(F) \subseteq F$ .  $f$  induit sur  $F$  un endomorphisme qui est toujours orthogonal (il conserve toujours la norme des vecteurs de  $F$  par exemple). En particulier  $f$  est bijective, et  $f(F) = F$ . Dès lors, pour tout  $y \in F$  et  $z \in F^\perp$ , il existe  $x \in F$  tel que  $f(x) = y$  et

$$\langle y, f(z) \rangle = \langle f(x), f(z) \rangle = \langle x, z \rangle = 0.$$

D'où  $f(F^\perp) \subseteq F^\perp$ . □

**Exemple : symétries orthogonales et réflexions**

Rappelons qu'une symétrie  $s$  est orthogonale si c'est la symétrie par rapport à un sous-espace  $F$  dans la direction du sous-espace orthogonal  $F^\perp$ .

**Propriété 10**

Une symétrie orthogonale est un endomorphisme orthogonal de  $E$ .

Notons qu'en dépit du vocabulaire utilisé, une projection orthogonale (différente de l'identité) n'est en revanche pas un endomorphisme orthogonal (elle n'est même pas bijective !).

**Preuve.** Soit donc  $s$  une symétrie orthogonale par rapport à un sous-espace  $F$  dans la direction du sous-espace orthogonal  $F^\perp$ . Pour montrer que  $s \in O(E)$ , on va montrer par exemple que  $s$  conserve la norme euclidienne. Pour cela soit  $x \in E = F \oplus F^\perp$ . Il existe  $y \in F$  et  $z \in F^\perp$  tels que  $x = y + z$ , et :

$$\|s(x)\|^2 = \|s(y+z)\|^2 = \|y-z\|^2 = \|y\|^2 + \|z\|^2 = \|y+z\|^2 = \|x\|^2$$

les troisièmes et quatrièmes égalités étant obtenues par application du théorème de Pythagore. □

**Définition.**

On appelle **réflexion** de  $E$  toute symétrie orthogonale  $r$  par rapport à un hyperplan  $H$  de  $E$  (i.e. un sev  $H$  de  $E$  de dimension  $\dim(E) - 1$ ).

**Propriété 11**

Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$ ,  $M$  la matrice de  $f$  dans une base orthonormée. Alors on a l'équivalence :

$$f \in O(E) \Leftrightarrow {}^tMM = I_n.$$

**Preuve.** Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  la base orthonormale considérée. On a alors les équivalences suivantes :

$$f \in O(E) \Leftrightarrow (f(e_1), \dots, f(e_n)) \text{ base orthonormale} \Leftrightarrow (C_1, \dots, C_n) \text{ base orthonormale de } \mathbb{R}^n$$

où  $C_1, \dots, C_n$  désignent les vecteurs colonnes de  $M$ . Or on a :

$${}^tMM = (\langle C_i, C_j \rangle)_{1 \leq i, j \leq n}.$$

Ainsi  $(C_1, \dots, C_n)$  est une base orthonormale de  $\mathbb{R}^n$  si et seulement si  $\langle C_i, C_j \rangle = \delta_{i,j}$  pour tout  $1 \leq i, j \leq n$ , soit encore  ${}^tMM = I_n$ . D'où le résultat.  $\square$

**Remarque.** En prenant le déterminant dans la relation précédente, on obtient :

$$1 = \det(I_n) = \det({}^tMM) = \det({}^tM) \det(M) = \det(M)^2.$$

Ainsi si  $f$  est un automorphisme orthogonal,  $\det(f) = \det(M) \pm 1$ , ce qui justifie la définition suivante :

**Définition.**

Un endomorphisme orthogonal  $f$  de  $E$  sera dit :

- **direct** si  $\det(f) = 1$ ,
- **indirect** si  $\det(f) = -1$ .

On appelle **groupe spécial orthogonal** le sous-ensemble de  $O(E)$  des automorphismes orthogonaux de déterminant 1, noté  $SO(E)$ . Ses éléments sont appelés **rotations**.

## 2.2 Matrices orthogonales

**Définition.**

Une matrice  $M$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est dite **orthogonale** si l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  qui lui est canoniquement associé est un automorphisme orthogonal.

**Propriété 12**

Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (1)  $M$  est orthogonale ;
- (2)  ${}^tMM = I_n$  ;
- (3)  $M{}^tM = I_n$  ;
- (4) les vecteurs colonne de  $M$  forment une base orthonormale ;
- (5) les vecteurs ligne de  $M$  forment une base orthonormale.

**Preuve.** Notons  $f$  l'endomorphisme de  $E$  canoniquement associé à  $M$ .

(1)  $\Rightarrow$  (2) Déjà démontré.

(2)  $\Rightarrow$  (4) Si on note  $C_1, \dots, C_n$  les vecteurs colonnes de  $M$ , on a :

$${}^tMM = (\langle C_i, C_j \rangle)_{1 \leq i, j \leq n}.$$

Ainsi si  ${}^tMM = I_n$ , alors  $\langle C_i, C_j \rangle = \delta_{i,j}$  pour tout  $1 \leq i, j \leq n$  et  $(C_1, \dots, C_n)$  est une base orthonormale de  $\mathbb{R}^n$ .

(4)  $\Rightarrow$  (1) Si  $(C_1, \dots, C_n)$  est une base orthonormale de  $\mathbb{R}^n$ , alors  $f$  transforme la base canonique (qui est orthonormale) en une base orthonormale. Donc  $f$  est un automorphisme orthogonal.

(2)  $\Leftrightarrow$  (3) Immédiat puisque  $M^{-1} = {}^tM$ .

(3)  $\Leftrightarrow$  (5) Même preuve que précédemment.

□

**Remarque.** En pratique c'est plutôt la caractérisation (4) qu'on utilisera pour montrer qu'une matrice donnée est orthogonale.

**Exercice.** Considérons la matrice  $A = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & -2 & -2 \\ -2 & 1 & -2 \\ -2 & -2 & 1 \end{pmatrix}$ , et  $f$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  canoniquement associé.

- Montrer que  $f$  est un automorphisme orthogonal.
- Chercher  $\text{Ker}(f - \text{Id}_E)$ ,  $\text{Ker}(f + \text{Id}_E)$  et en déduire la nature géométrique de  $f$ .

**Remarque.** Si  $M$  est orthogonale, alors :

- $M$  est inversible et  $M^{-1} = {}^t M$  ;
- $\det(M) = \pm 1$ .

**Notations.** On note  $O(n)$  l'ensemble des matrices orthogonales, et  $SO(n)$  le sous ensemble de  $O(n)$  des matrices orthogonales directes, i.e. celles de déterminant 1.

### Propriété 13

Soit  $\mathcal{B}$  une base orthonormée de  $E$ . Une base  $\mathcal{B}'$  de  $E$  est orthonormale si et seulement si la matrice de passage de  $\mathcal{B}$  à  $\mathcal{B}'$  est orthogonale.

**Preuve.** On note  $P = (p_{i,j})_{i,j}$  la matrice de passage de  $\mathcal{B}$  à  $\mathcal{B}'$ , de vecteurs colonne  $C_1, \dots, C_n$ . On a pour tout élément  $e'_j$  de la base  $\mathcal{B}'$  :

$$e'_j = \sum_{1 \leq k \leq n} p_{k,j} e_k.$$

La base  $\mathcal{B}'$  est orthonormale si et seulement si pour tout  $i, j$ ,

$$\langle e'_i; e'_j \rangle = \sum_{k,l=1}^n p_{k,i} p_{k,j} \langle e_i; e_j \rangle = \sum_{k,l=1}^n p_{k,i} p_{k,j} = \langle C_i; C_j \rangle = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j, \\ 1 & \text{si } i = j. \end{cases}$$

Ainsi la base  $\mathcal{B}'$  est orthonormale si et seulement si les colonnes  $C_1, \dots, C_n$  de  $P$  forment une bon de  $\mathbb{R}^n$ , donc si et seulement si  $P$  est orthogonale. □

### Définition.

On dit que  $E$  est **orienté** lorsqu'on a convenu qu'une certaine bon  $\mathcal{B}$  de  $E$  est directe, et on dit alors qu'une autre bon  $\mathcal{B}'$  de  $E$  est :

- directe** si la matrice de passage de  $\mathcal{B}$  à  $\mathcal{B}'$  est de déterminant 1.
- indirecte** si la matrice de passage de  $\mathcal{B}$  à  $\mathcal{B}'$  est de déterminant -1.



### 3 Automorphismes orthogonaux du plan euclidien $P$

#### 3.1 Matrices orthogonales d'ordre 2

On considère la matrice d'ordre deux

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}.$$

Elle est orthogonale si et seulement si ses vecteurs colonnes forment une bon, i.e. si

$$a^2 + c^2 = 1, \quad b^2 + d^2 = 1, \quad ac + bd = 0.$$

Les deux premières conditions sont remplies si et seulement s'il existe  $\alpha, \beta$  tels que

$$a = \cos(\alpha), \quad c = \sin(\alpha), \quad b = \cos(\beta), \quad d = \sin(\beta).$$

La troisième condition est alors remplie si et seulement si  $\cos(\alpha)\cos(\beta) + \sin(\alpha)\sin(\beta) = \cos(\alpha - \beta) = 0$ , soit si  $\beta - \alpha = \pm \frac{\pi}{2}[2\pi]$ . On obtient donc deux types de matrices orthogonales d'ordre deux :

- si  $\beta - \alpha = \frac{\pi}{2}[2\pi]$ , ce sont les matrices orthogonales directes :

$$A_+(\alpha) = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}.$$

- $\beta - \alpha = -\frac{\pi}{2}[2\pi]$ , ce sont les matrices orthogonales indirectes :

$$A_-(\alpha) = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{pmatrix}.$$

**Remarque.** Par utilisation des formules trigonométriques donnant  $\cos(\alpha + \beta)$  et  $\sin(\alpha + \beta)$ , on montre que

$$A_+(\alpha)A_+(\beta) = A_+(\alpha + \beta).$$

En particulier on en déduit que

- l'inverse de  $A_+(\alpha)$  est  $A_+(-\alpha)$  (puisque  $A_+(0) = I_2$ ).
- Pour tout  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ , les matrices  $A_+(\alpha)$  et  $A_+(\beta)$  commutent, puisque

$$A_+(\alpha)A_+(\beta) = A_+(\alpha + \beta) = A_+(\beta)A_+(\alpha).$$

#### 3.2 Automorphismes orthogonaux directs du plan

Les automorphismes orthogonaux directs du plan euclidien sont ceux dont la matrice en base orthonormale est une matrice orthogonale directe, donc de la forme  $A_+(\theta)$ .

##### Propriété 14

Soit  $f$  un automorphisme orthogonal direct du plan. Alors la matrice de  $f$  est la même dans toutes les bases orthonormées directes, de la forme suivante avec  $\theta \in \mathbb{R}$  :

$$A_+(\theta) = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}.$$

Le réel  $\theta$ , défini à un multiple de  $2\pi$ -près, s'appelle la **mesure de de cette rotation**.

**Preuve.** Il suffit d'établir qu'une matrice orthogonale directe, donc de la forme  $A_+(\theta)$  est invariante par changement de la base orthonormale directe. Soit pour cela  $P$  la matrice de passage d'une base à une autre. Alors  $P$  est une matrice orthogonale directe, donc de la forme  $A_+(\alpha)$  et on a :

$$A_+(\alpha)^{-1}A_+(\theta)A_+(\alpha) = A_+(\theta)A_+(\alpha)^{-1}A_+(\alpha) = A_+(\theta)$$

□

**Remarque.** La matrice d'une rotation change dans une base indirecte : en effet, la matrice de passage est dans ce cas de la forme  $P = A_-(\alpha)$ , et on vérifie alors par calcul que

$$A_-(\alpha)^{-1}A_+(\theta)A_-(\alpha) = A_+(-\theta).$$

**Exemple.** Considérons la matrice  $A = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -\sqrt{3} & -1 \\ 1 & \sqrt{3} \end{pmatrix}$ . Est-elle orthogonale ? Caractériser l'endomorphisme  $f$  du plan qui lui est canoniquement associé.

### 3.3 Automorphismes orthogonaux indirect du plan

#### Propriété 15

Soit  $f$  un automorphisme orthogonal indirect du plan ( $f$  orthogonal et  $\det(f) = -1$ ). Alors  $f$  est une réflexion (symétrie orthogonale par rapport à une droite).

**Preuve.** Dans une base  $(e_1, e_2)$ , la matrice de  $f$  est de la forme suivante, avec  $\theta \in \mathbb{R}$  :

$$A_-(\theta) = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) \end{pmatrix}.$$

On a  $A_-(\theta)^2 = I_2$ , donc  $f$  est une symétrie.

Déterminons  $\text{Ker}(f - Id)$  : soit  $x = (x_1, x_2) \in \text{Ker}(f - Id)$ , on a :

$$f(x) = x \Leftrightarrow \begin{cases} \cos(\theta)x_1 + \sin(\theta)x_2 = x_1 \\ \sin(\theta)x_1 - \cos(\theta)x_2 = x_2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} (\cos(\theta) - 1)x_1 + \sin(\theta)x_2 = 0 \\ \sin(\theta)x_1 + (1 - \cos(\theta))x_2 = 0 \end{cases}$$

On regarde le déterminant associé :

$$\begin{vmatrix} \cos(\theta) - 1 & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & 1 - \cos(\theta) \end{vmatrix} = 0$$

Donc  $f(x) = x \Leftrightarrow (\cos(\theta) - 1)x_1 + \sin(\theta)x_2 = 0$  et  $\text{Ker}(f - Id) = \text{Vect}(-\sin(\theta)e_1 + (\cos(\theta) - 1)e_2)$ .

De même, on montre que  $\text{Ker}(f + Id) = \text{Vect}(-\sin(\theta)e_1 + (\cos(\theta) + 1)e_2)$ . Les espaces  $\text{Ker}(f - Id)$  et  $\text{Ker}(f + Id)$  sont bien orthogonaux, puisque :

$$\langle -\sin(\theta)e_1 + (\cos(\theta) - 1)e_2, -\sin(\theta)e_1 + (\cos(\theta) + 1)e_2 \rangle = 0,$$

donc  $f$  est bien une réflexion. □

**Exemple.** Considérons la matrice  $B = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ . Est-elle orthogonale ? Caractériser l'endomorphisme  $f$  du plan qui lui est canoniquement associé.