

Interrogation de cours 30 du Lundi 13 Juin 2016

Nom et prénom :

1. (/ 1 points) Donner la formule des probabilités composées.

Soit $n \geq 2$. Soient A_1, \dots, A_n des événements de l'espace probabilisé fini (Ω, \mathbb{P}) tels que $\mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}) > 0$. Alors

$$\mathbb{P}(A_1 \cap \dots \cap A_n) = \mathbb{P}(A_1)\mathbb{P}(A_2|A_1)\mathbb{P}(A_3|A_1 \cap A_2) \dots \mathbb{P}(A_n|A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}).$$

2. (/ 1,5 points) Rappeler la définition d'un système complet d'événements, puis donner la formule des probabilités totales.

On appelle système complet d'événements de Ω toute famille (A_1, \dots, A_n) (où $n \in \mathbb{N}^*$) d'événements telle que :

- pour tout couple (i, j) d'éléments distincts de $[[1, n]]$, on ait $A_i \cap A_j = \emptyset$.
- $\bigcup_{i=1}^n A_i = \Omega$.

Soit (A_1, \dots, A_n) un système complet d'événements de l'espace probabilisé fini (Ω, \mathbb{P}) tel que $\mathbb{P}(A_i) > 0$ pour tout $1 \leq i \leq n$. Pour tout événement B , on a :

$$\mathbb{P}(B) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(B|A_i)\mathbb{P}(A_i)$$

3. (/ 1 points) Donner la formule de Bayes (en utilisant un système complet d'événements).

Soit (A_1, \dots, A_n) un système complet d'événements de l'espace probabilisé (Ω, \mathbb{P}) tel que pour tout $i \in [[1, n]]$, $\mathbb{P}(A_i) \neq 0$. Pour tout événement B tel que $\mathbb{P}(B) \neq 0$, on a pour tout $i \in [[1, n]]$:

$$\mathbb{P}(A_i|B) = \frac{\mathbb{P}(B|A_i)\mathbb{P}(A_i)}{\sum_{j=1}^n \mathbb{P}(B|A_j)\mathbb{P}(A_j)}.$$

4. (/ 1 points) Donner la définition de :

- A et B indépendants : Deux événements A et B de l'espace probabilisé (Ω, \mathbb{P}) sont indépendants si :

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$$

- A_1, \dots, A_n mutuellement indépendants : A_1, \dots, A_n sont mutuellement indépendants si pour tout sous-ensemble I de $[[1, n]]$, on a :

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) = \prod_{i \in I} \mathbb{P}(A_i)$$

5. (/ 1 points) Donner en détail la définition d'un produit scalaire :

C'est une forme bilinéaire symétrique définie positive, c'est à dire une application $\phi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ satisfaisant :

- ϕ est bilinéaire :

$$\forall x, x', y, y' \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \phi(\lambda.x + x', y) = \lambda.\phi(x, y) + \phi(x', y) \text{ et } \phi(x, \lambda.y + y') = \lambda.\phi(x, y) + \phi(x, y')$$

– ϕ est symétrique :

$$\forall x, y \in E, \phi(y, x) = \phi(x, y)$$

– ϕ est positive :

$$\forall x \in E, \phi(x, x) \geq 0$$

– ϕ est définie :

$$\forall x \in E, \phi(x, x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$$

6. (/ **2 points**) Compléter :

$$- \|x + y\|^2 = \|x\|^2 + 2 \langle x, y \rangle + \|y\|^2$$

$$- \|x - y\|^2 = \|x\|^2 - 2 \langle x, y \rangle + \|y\|^2$$

– Pythagore pour k vecteurs : soient (x_1, \dots, x_k) une famille de vecteurs orthogonaux, alors :

$$\|x_1 + \dots + x_k\|^2 \leq \|x_1\|^2 + \dots + \|x_k\|^2.$$

7. (/ **3 points**) Rappeler, puis démontrer l'inégalité de Cauchy-Schwarz (on précisera sous quelle condition il y a égalité sans le démontrer) :

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien réel. On a :

$$\forall x, y \in E, |\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\|.$$

De plus, on a l'égalité si et seulement si x et y sont colinéaires.

Fixons $x, y \in E$, et considérons la fonction de \mathbb{R} dans \mathbb{R} définie pour tout $t \in \mathbb{R}$ par :

$$f(t) = \|tx - y\|^2 = t^2\|x\|^2 - 2t \langle x, y \rangle + \|y\|^2.$$

Deux cas peuvent alors se présenter :

– Si $\|x\|^2 = \langle x, x \rangle = 0$, alors puisque le produit scalaire est défini on en déduit que $x = 0_E$. L'inégalité de Cauchy-Schwarz s'écrit alors $0 \leq 0$ et est bien satisfaite.

– si $\|x\|^2 \neq 0$, la fonction f est une fonction polynomiale du second degré en t , à valeurs positives car le produit scalaire est positif. Son discriminant est donc positif :

$$\Delta = 4 (\langle x, y \rangle^2 - \|x\|^2 \|y\|^2) \leq 0.$$

On en déduit l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

8. (/ **2 points**) Compléter l'algorithme d'orthonormalisation de Gram-Schmidt :

Soit (x_1, \dots, x_p) une famille libre de vecteurs de E .

– poser $e_1 = \frac{x_1}{\|x_1\|}$;

– une fois les vecteurs e_1, \dots, e_k construits,

– poser $v_{k+1} = x_{k+1} - \langle e_1, x_{k+1} \rangle e_1 - \dots - \langle e_k, x_{k+1} \rangle e_k$;

– poser $e_{k+1} = \frac{v_{k+1}}{\|v_{k+1}\|}$.

9. (/ **2 points**) Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien, (e_1, \dots, e_n) une base orthonormale de E .

Soient $x, y \in E$ des vecteurs de coordonnées (x_1, \dots, x_n) et (y_1, \dots, y_n) . Compléter :

– $\langle x, e_k \rangle = x_k$

– $\langle x, y \rangle = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n$

– $\|x\| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$

– $x = \langle x, e_1 \rangle e_1 + \dots + \langle x, e_n \rangle e_n$

10. (/ **1 points**) Expression de la projection orthogonale sur F : Soit (e_1, \dots, e_p) une base orthonormale de F , alors :

$$p_F(x) = \langle x, e_1 \rangle e_1 + \dots + \langle x, e_p \rangle e_p.$$

11. (/ **1,5 points**) Compléter : Soit F un sous-espace vectoriel de dimension finie de E

$$E = F \oplus F^\perp \quad ; \quad d(x, F) = \|x - p_F(x)\|.$$