

Applications linéaires

1 Applications linéaires	2
1.1 Définitions	2
1.2 Noyaux, images	3
1.3 Image d'une base par une application linéaire	4
1.4 Rang d'une application linéaire	5
1.5 Isomorphismes	7
1.6 Projecteurs	8
2 Matrices et applications linéaires	11
2.1 Matrice d'une application linéaire	11
2.2 Matrices de passage	13
2.3 Changement de bases	14
2.4 Retour sur le rang d'une matrice	16
2.5 Retour sur les projecteurs	18
3 Polynômes d'un endomorphisme	19
3.1 Définition et propriétés	19
3.2 Polynômes annulateurs	20
4 Sous-espaces stables	21

Compétences attendues.

- ✓ Montrer qu'une application est linéaire, calculer son noyau, son image et son rang.
- ✓ Montrer qu'une application linéaire est un isomorphisme.
- ✓ Montrer qu'une application linéaire p est un projecteur, et savoir l'identifier en calculant $\text{Ker}(p)$, $\text{Im}(p)$.
- ✓ Écrire la matrice d'une application linéaire f dans une base \mathcal{B} .
- ✓ Écrire une matrice de passage, et l'utiliser dans les formules de changement de bases.
- ✓ Montrer qu'un polynôme est annulateur d'une application linéaire.
- ✓ Montrer qu'un sous-espace est stable par une application linéaire.

1 Applications linéaires

Dans toute la suite, E et F désigneront des \mathbb{R} -espaces vectoriels.

1.1 Définitions

Définition.

Une application $f : E \rightarrow F$ est dite *linéaire* si elle satisfait :

$$\forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2, \forall (x, y) \in E^2, \quad f(\lambda \cdot x + \mu \cdot y) = \lambda \cdot f(x) + \mu \cdot f(y).$$

On notera $\mathcal{L}(E, F)$ l'ensemble des applications linéaires de E dans F .

Remarque. Notons que $f(0_E) = f(0 \cdot 0_E) = 0 \cdot f(0_E) = 0_F$. L'image du vecteur nul 0_E par une application linéaire est donc le vecteur nul 0_F .

Exemples.

- Id_E est linéaire. Plus généralement, toute homothétie, c'est-à-dire toute application de la forme $\lambda \cdot \text{Id}_E$, est linéaire.
- La transposition $t : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), A \mapsto {}^tA$ est linéaire.
- L'application $f_a : \mathbb{R}[x] \rightarrow \mathbb{R}, P \mapsto P(a)$ d'évaluation en $a \in \mathbb{R}$ d'un polynôme est linéaire.
- La dérivation $D : \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ définie par $D(f) = f'$ est linéaire.
- L'intégration $I : \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ définie par $I(f) : x \mapsto \int_0^x f(t)dt$ est linéaire.



Méthode. Comment montrer qu'une application est linéaire ?

Pour montrer qu'une application $f : E \rightarrow F$ est linéaire, on reviendra à la définition. On rédigera ainsi :

Pour tout $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$, pour tout $(u, v) \in E^2$, calculons :

$$f(\lambda \cdot u + \mu \cdot v) = \dots \stackrel{?}{=} \lambda \cdot f(u) + \mu \cdot f(v).$$

Exercice. Montrer que l'application $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ définie pour tout $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ par $f((x, y, z)) = (x - y, y - z, z - x)$ est linéaire.



Mise en garde.

Dire qu'une application est « stable par combinaisons linéaires » ne veut rien dire. Un sous-espace vectoriel est stable par combinaisons linéaires, une application linéaire est juste... linéaire !

Propriété 1

- $\mathcal{L}(E, F)$ est un \mathbb{R} -espace vectoriel.
- Si $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et $g \in \mathcal{L}(F, G)$, alors $g \circ f \in \mathcal{L}(E, G)$.

Définition.

Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$.

- Si $E = F$, on dit que f est un *endomorphisme*, et on notera $\mathcal{L}(E) = \mathcal{L}(E, E)$ l'ensemble des endomorphismes de E .
- Si $F = \mathbb{R}$, on dit que f est une *forme linéaire*.

Exemples.

- Les applications Id_E , transposition et f définies précédemment sont des endomorphismes de E , $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et \mathbb{R}^3 respectivement.
- L'application d'évaluation $f_a : \mathbb{R}[x] \rightarrow \mathbb{R}$ est une forme linéaire sur $\mathbb{R}[x]$.
- L'application trace $\text{Tr} : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ est une forme linéaire sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

 **Le saviez-vous ?**

Le mathématicien italien Giuseppe Peano (1858 - 1932) est le premier à donner, en 1888, une définition satisfaisante d'un espace vectoriel, ceci à partir des travaux de Grassman. Il introduit les applications linéaires et montre que cette théorie ne se réduit pas à la dimension finie en citant l'exemple des polynômes.

On le connaît aujourd'hui avant tout pour sa fameuse courbe remplissant un carré : une fonction continue définie sur le segment $[0, 1]$ et surjective sur le carré $[0, 1] \times [0, 1]$. Mais Peano est aussi l'un des pionniers de la méthode axiomatique moderne : il introduit les entiers naturels à l'aide d'axiomes, c'est-à-dire de propositions non démontrées utilisées comme point de départ de l'arithmétique. On lui doit également les symboles \cap, \cup, \in ou \exists qu'il introduit dans son *Formulaire mathématique* de 1895.

1.2 Noyaux, images

Soit $f : E \rightarrow F$ une application linéaire.

Définition.

On appelle *noyau de f* , et on note $\text{Ker}(f)$, l'ensemble :

$$\text{Ker}(f) = \{x \in E, f(x) = 0_F\}.$$

Propriété 2

- $\text{Ker}(f)$ est un sous-espace vectoriel de E .
- f est injective si, et seulement si, $\text{Ker}(f) = \{0_E\}$.





Méthode. Calcul du noyau d'une application linéaire.

Pour déterminer le noyau d'une application linéaire, on revient à la définition. On rédigera comme suit :

$$\text{Soit } x \in E. \text{ Alors : } x \in \text{Ker}(f) \Leftrightarrow f(x) = 0_F \Leftrightarrow \dots$$

On sera alors amené à résoudre un système linéaire dont l'ensemble des solutions est $\text{Ker}(f)$.

Exercice. Déterminer le noyau de $f : (x, y, z) \mapsto (x - y, y - z, z - x)$.

Définition.

On appelle *image de f*, et on note $\text{Im}(f)$, l'ensemble :

$$\text{Im}(f) = \{f(x), x \in E\} = \{y \in F, \exists x \in E : f(x) = y\}.$$

Propriété 3



- $\text{Im}(f)$ est un sous-espace vectoriel de F .
- f est surjective si, et seulement si, $\text{Im}(f) = F$.

1.3 Image d'une base par une application linéaire

Théorème 4

Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E , et $\mathcal{F} = (x_1, \dots, x_n)$ une famille de vecteurs de F .

Il existe une unique application linéaire $f : E \rightarrow F$ telle que $f(e_i) = x_i$ pour tout $1 \leq i \leq n$.

De plus :

- f est injective si, et seulement si, \mathcal{F} est libre.
- f est surjective si, et seulement si, \mathcal{F} est génératrice.
- f est bijective si, et seulement si, \mathcal{F} est une base.

Corollaire 5

- Une application linéaire est uniquement déterminée par l'image d'une base.
- Deux applications linéaires qui coïncident sur une base sont égales.

Corollaire 6

Soit $f : E \rightarrow F$ une application linéaire. On suppose E de dimension finie, et on note $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . Alors $\text{Im}(f)$ est de dimension finie, et :

$$\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_n)).$$

Preuve.

□

1.4 Rang d'une application linéaire**Définition.**

On suppose E de dimension finie, et soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$. On appelle *rang de f* , et on note $\text{rg}(f)$, l'entier :

$$\text{rg}(f) = \dim(\text{Im}(f)).$$

Remarque. Si $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ est une base de E , alors le rang de f est le rang de la famille de vecteurs $\mathcal{F} = (f(e_1), \dots, f(e_n))$.

Théorème 7 (du rang)

Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$, E supposé de dimension finie. Alors :

$$\dim(E) = \dim(\text{Ker}(f)) + \text{rg}(f) = \dim(\text{Ker}(f)) + \dim(\text{Im}(f)).$$

Mise en garde.

Attention, il s'agit d'une égalité de dimension. En général, on n'a pas $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

Exercice. Déterminer le rang et l'image de $f : (x, y, z) \mapsto (x - y, y - z, z - x)$.

Propriété 8

Soit E de dimension finie, et $\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$ une forme linéaire **non nulle**. Alors $\text{Ker}(\varphi)$ est un hyperplan de E (c'est-à-dire un sous-espace de dimension $\dim(E) - 1$).

Preuve.

□

Pour plus de détails sur les liens entre formes linéaires et hyperplans,

👉 **Complément de cours 2. Formes linéaires et hyperplans.**

Corollaire 9

On suppose que E et F sont de **même dimension finie**, et soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$. Il y a équivalence entre :

- (1) f est bijective ; (2) f est injective ; (3) f est surjective.



Mise en garde.

Attention à bien préciser que $\dim(E) = \dim(F)$ avant d'utiliser ce résultat. C'est en particulier faux en dimension infinie : on peut montrer par exemple que la dérivation $D : f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mapsto f' \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ est surjective mais pas injective.

Preuve. Tout d'abord, on a par définition que $(1) \Rightarrow (2)$ et $(1) \Rightarrow (3)$.

Montrons $(2) \Rightarrow (1)$: f étant injective, $\text{Ker}(f)$ est réduit à $\{0_E\}$ et donc $\dim \text{Ker}(f) = 0$. Par le théorème du rang, on obtient :

$$\dim(E) = \dim \text{Ker}(f) + \text{rg}(f) = \text{rg}(f)$$

Ainsi $\dim \text{Im}(f) = \dim(E) = \dim(F)$ et $\text{Im}(f)$ est un sous-espace vectoriel de F . Donc $\text{Im}(f) = F$ et f est surjective. Étant injective également, elle est bijective.

On montre de manière analogue que $(3) \Rightarrow (1)$. □

Exercice. Soit $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$ définie par $f((x, y, z)) = (-2x - y + 2z, -3x - 2y + 2z, -2x)$. Montrer que f est bijective.

1.5 Isomorphismes

Définition.

On dit qu'une application $f : E \rightarrow F$ est un *isomorphisme* si f est linéaire et bijective. Si de plus $E = F$, on dit que f est un *automorphisme de E* .

Propriété 10

Soit $f : E \rightarrow F$ un isomorphisme. Notons $f^{-1} : F \rightarrow E$ sa bijection réciproque. Alors $f^{-1} \in \mathcal{L}(F, E)$.

Propriété 11

On suppose que E et F sont de **même dimension finie**, et soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$. Il y a équivalence entre :

- (1) f est bijective ; (2) $\exists g \in \mathcal{L}(F, E), g \circ f = \text{Id}_E$; (3) $\exists h \in \mathcal{L}(F, E), f \circ h = \text{Id}_F$.

Et dans ce cas, $f^{-1} = g = h$.



Mise en garde.

Attention ici aussi à bien dire que $\dim(E) = \dim(F)$. En particulier, c'est encore faux en dimension infinie : par exemple pour D la dérivation et $I : f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mapsto \left(x \mapsto \int_0^x f(t) dt\right) \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, on remarque que $D \circ I = \text{Id}_{\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})}$. Pourtant il est facile de voir que D n'est pas injective et que I n'est pas surjective.

Propriété 12

On suppose que E est de dimension finie n , et soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . Alors l'application :

$$\Phi_{\mathcal{B}} : \begin{array}{l} E \rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \\ x \mapsto M_{\mathcal{B}}(x) \end{array}$$

est un isomorphisme.

Preuve.

Propriété 13

On suppose E et F de dimension finie. Alors il existe un isomorphisme $f : E \rightarrow F$ si, et seulement si, $\dim(E) = \dim(F)$.

Preuve. Supposons que $\dim(E) = \dim(F) = n$, et soient $\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F$ des bases de E et F . D'après la propriété précédente, les applications

$$\Phi_{\mathcal{B}_E} : E \rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \quad \text{et} \quad \Phi_{\mathcal{B}_F} : F \rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$$

sont des isomorphismes. D'où par composition,

$$\Phi_{\mathcal{B}_F}^{-1} \circ \Phi_{\mathcal{B}_E} : E \xrightarrow{\Phi_{\mathcal{B}_E}} \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \xrightarrow{\Phi_{\mathcal{B}_F}^{-1}} F$$

est un isomorphisme de E sur F . Donc E et F sont bien isomorphes.

Réciproquement, s'il existe un isomorphisme $f : E \rightarrow F$, alors

$$\dim(E) = \dim \text{Ker}(f) + \dim \text{Im}(f) = 0 + \dim F = \dim(F).$$

□

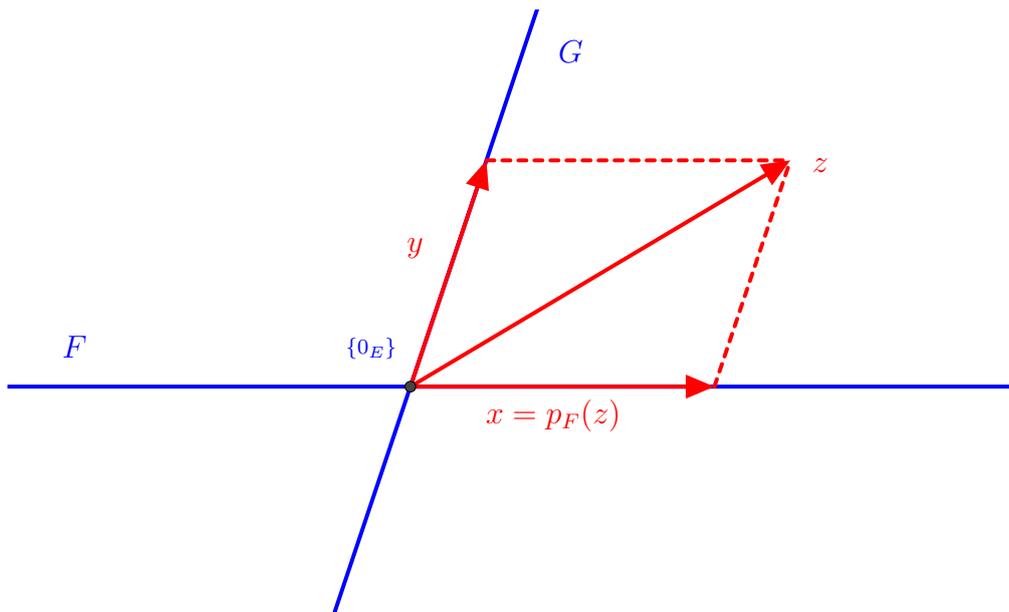
1.6 Projecteurs

Définition.

Soient F et G deux sous-espaces vectoriels supplémentaires de E . Pour tout $z \in E$, il existe donc un unique couple $(x, y) \in F \times G$ tel que $z = x + y$.

- Le vecteur x est appelé *la projection de z sur F parallèlement à G* , et noté $p(z)$.
- L'application $p : E \rightarrow E$ ainsi définie est appelée le *projecteur sur F parallèlement à G*

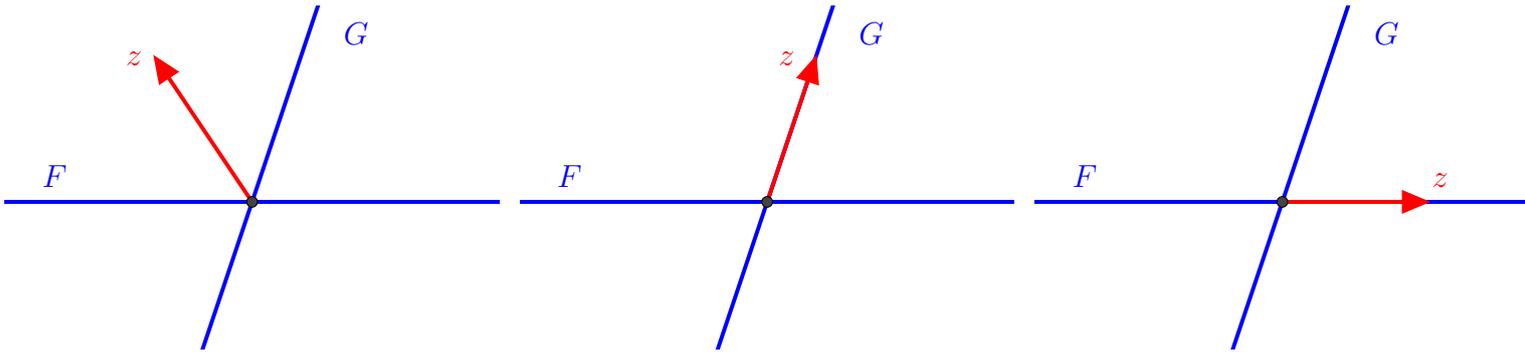
Illustration graphique. Pour projeter z sur F , on trace la parallèle à G passant par l'extrémité de z . La projection x de z sur F est donnée par l'intersection de cette parallèle à G avec F .



Projection sur F parallèlement à G .

Exemple. Notre ombre est la projection de notre silhouette sur le sol parallèlement aux rayons du soleil.

Exemple. Déterminer graphiquement la projection de z sur F parallèlement à G dans les cas suivants.



Propriété 14

- (1) p est linéaire.
- (2) $p \circ p = p$.
- (3) $\text{Ker}(p) = G$ et $\text{Im}(p) = F = \text{Ker}(p - \text{Id}_E)$. Ainsi :

$$\forall y \in G, \quad p(y) = 0_E \quad \text{et} \quad \forall x \in F, \quad p(x) = x.$$

Preuve.

□

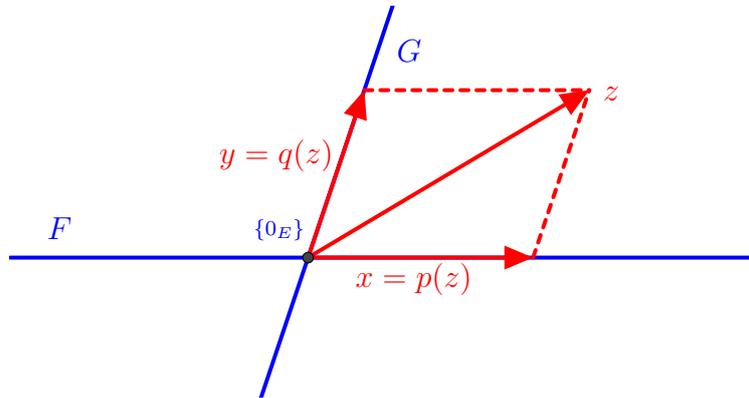
Remarque. Si p est le projecteur sur F parallèlement à G , alors $q = \text{Id}_E - p$ est le projecteur sur G parallèlement à F . En effet, si $z \in E$, alors en notant $(x, y) \in F \times G$ tels que $z = x + y$, on remarque que :

$$q(z) = z - p(z) = x + y - x = y.$$

De plus, $p \circ q = p \circ (\text{Id}_E - p) = p - p^2 = 0_{\mathcal{L}(E)}$, et de même $q \circ p = 0_{\mathcal{L}(E)}$. On retiendra donc :

$$p + q = \text{Id}_E \quad \text{et} \quad p \circ q = q \circ p = 0_{\mathcal{L}(E)}.$$

On dit que p et q sont les *projecteurs associés à la décomposition* $E = F \oplus G$.



Projecteurs associés à la décomposition $E = F \oplus G$.

Propriété 15

Soit $p \in \mathcal{L}(E)$. Alors :

$$p \text{ est un projecteur} \iff p \circ p = p.$$

Plus précisément, $E = \text{Im}(p) \oplus \text{Ker}(p)$ et p est le projecteur sur $\text{Im}(p)$ parallèlement à $\text{Ker}(p)$.

Preuve. On a déjà montré l'implication \Rightarrow . Montrons la réciproque. Pour cela, commençons par montrer que $E = \text{Ker}(p) \oplus \text{Im}(p)$.

Analyse. Soit $z \in E$, on cherche $(x, y) \in \text{Ker}(p) \times \text{Im}(p)$ tel que $z = x + y$.

Puisque $y \in \text{Im}(p)$, il existe $t \in E$ tel que $y = p(t)$. On obtient en composant par p :

$$p(z) = p(x) + p(y) = p(y) = p \circ p(t) = p(t) = y.$$

Ainsi, $y = p(z)$ et $x = z - p(z)$.

Synthèse. Soit $z \in E$, posons $y = p(z)$ et $x = z - p(z)$. Montrons que :

$$z = x + y, \quad x \in \text{Ker}(p) \quad \text{et} \quad y \in \text{Im}(p).$$

Tout est clair, sauf peut-être $x \in \text{Ker}(p)$:

$$p(x) = p(z - p(z)) = p(z) - p \circ p(z) = 0_E.$$

Conclusion. Pour tout $z \in E$, il existe un unique couple $(x, y) \in \text{Ker}(p) \times \text{Im}(p)$ tel que $z = x + y$, ce qui se traduit par $E = \text{Ker}(p) \oplus \text{Im}(p)$.

Soit $z \in E$. Écrivons $z = \underbrace{p(z)}_{\in \text{Im}(p)} + \underbrace{(z - p(z))}_{\in \text{Ker}(p)}$. Si q est le projecteur sur $\text{Im}(p)$ parallèlement à $\text{Ker}(p)$, alors $q(z) = p(z)$. Ainsi $q = p$, c'est-à-dire p est le projecteur sur $\text{Im}(p)$ parallèlement à $\text{Ker}(p)$. \square

Définition.

Soient F et G des sous-espaces supplémentaires de E , et soit p et q les projecteurs associés. On appelle *symétrie par rapport à F dans la direction de G* l'endomorphisme $s = p - q = \text{Id}_E - 2q$.

Pour une étude des propriétés d'une symétrie vectorielle,

☞ **Complément de cours 3. Symétries vectorielles.**

2 Matrices et applications linéaires

2.1 Matrice d'une application linéaire

Définition.

Soient E et F deux espaces vectoriels de dimension finie p et n , $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de E , $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_n)$ une base de F et $f \in \mathcal{L}(E, F)$.

On appelle *matrice de f dans les bases \mathcal{B} et \mathcal{C}* , notée $M_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)$, la matrice $(a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq n}} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ où pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, la j -ème colonne contient les coordonnées de $f(e_j)$ dans la base \mathcal{C} :

$$M_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f) = \begin{pmatrix} f(e_1) & \dots & f(e_j) & \dots & f(e_p) \\ a_{1,1} & \dots & a_{1,j} & \dots & a_{1,p} \\ a_{2,1} & \dots & a_{2,j} & \dots & a_{2,p} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{n,1} & \dots & a_{n,j} & \dots & a_{n,p} \end{pmatrix} \begin{matrix} f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_n \end{matrix} \quad \text{où} \quad f(e_j) = \sum_{i=1}^n a_{i,j} f_i.$$

Remarque. $\dim(E)$ = nombre de colonnes de la matrice, $\dim(F)$ = nombre de lignes de la matrice.

Cas d'un endomorphisme. $E = F$, on prend alors la même base au départ et à l'arrivée $\mathcal{B} = \mathcal{C}$, et pour tout $f \in \mathcal{L}(E)$, on note plus simplement $M_{\mathcal{B}}(f) = M_{\mathcal{B},\mathcal{B}}(f)$ la matrice de f dans la base \mathcal{B} .

Exemple. $M_{\mathcal{B}}(\text{Id}_E) = I_n$.

Exercice. Écrire la matrice de $f : (x, y, z) \mapsto (x - y, y - z, z - x)$ dans la base canonique de \mathbb{R}^3 .

Propriété 16

Soient E, F et G trois espaces vectoriels de dimension finie, de bases respectives $\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F$ et \mathcal{B}_G .

- Si $f, g \in \mathcal{L}(E, F)$, $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$, alors :

$$M_{\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F}(\lambda \cdot f + \mu \cdot g) = \lambda \cdot M_{\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F}(f) + \mu \cdot M_{\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F}(g).$$

- Si $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et $g \in \mathcal{L}(F, G)$, alors :

$$M_{\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_G}(g \circ f) = M_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_G}(g) \times M_{\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F}(f).$$

Corollaire 17

Soient E et F de dimension finie n et p , \mathcal{B} et \mathcal{C} des bases de E et F .

- L'application $\Phi_{\mathcal{B},\mathcal{C}} : \begin{array}{l} \mathcal{L}(E, F) \rightarrow \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \\ f \mapsto M_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f) \end{array}$ est un isomorphisme d'espaces vectoriels.
- Si E et F sont tous deux de dimension finie, alors $\mathcal{L}(E, F)$ est aussi de dimension finie et :

$$\dim(\mathcal{L}(E, F)) = \dim(E) \times \dim(F).$$

Preuve.

□

Propriété 18

Soient E et F deux espaces vectoriels de dimension n munis respectivement des bases \mathcal{B} et \mathcal{C} . Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$. Alors :

$$f \text{ est un isomorphisme} \Leftrightarrow M_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f) \text{ est inversible.}$$

$$\text{Et dans ce cas : } (M_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f))^{-1} = M_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(f^{-1}).$$

Preuve.

\Rightarrow Supposons f inversible, de sorte que $f^{-1} \circ f = \text{Id}_E$ et $f \circ f^{-1} = \text{Id}_F$. Par la Propriété 16 :

$$M_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(f^{-1}) \times M_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f) = M_{\mathcal{B},\mathcal{B}}(\text{Id}_E) = I_n \quad \text{et} \quad M_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f) \times M_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(f^{-1}) = M_{\mathcal{C},\mathcal{C}}(\text{Id}_F) = I_n.$$

Ce qui prouve que $M_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)$ est inversible, d'inverse $M_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(f^{-1})$.

\Leftarrow Notons $A = M_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)$ et supposons A inversible. Puisque $\Phi_{\mathcal{C},\mathcal{B}} : h \in \mathcal{L}(F, E) \mapsto M_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(h) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ est surjective (c'est un isomorphisme d'après le corollaire précédent), il existe une application linéaire $g \in \mathcal{L}(F, E)$ telle que $M_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(g) = A^{-1}$. Puisque $A \times A^{-1} = I_n$, il suit :

$$M_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f) \times M_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(g) = M_{\mathcal{C},\mathcal{C}}(\text{Id}_F) \Rightarrow M_{\mathcal{C},\mathcal{C}}(f \circ g) = M_{\mathcal{C},\mathcal{C}}(\text{Id}_F).$$

Par injectivité de $\Phi_{\mathcal{C},\mathcal{C}} : h \in \mathcal{L}(F, F) \mapsto M_{\mathcal{C},\mathcal{C}}(h) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, on obtient $f \circ g = \text{Id}_F$. Par la Propriété 11, f est un isomorphisme et $g = f^{-1}$.

□

Propriété 19

Supposons E et F de dimension finie, et considérons \mathcal{B} et \mathcal{C} des bases respectives de E et F . Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et $x \in E$. Notons alors :

- A la matrice de f dans les bases \mathcal{B} et \mathcal{C} ;
- X la matrice colonne des coordonnées de x dans \mathcal{B} ;
- Y la matrice colonne des coordonnées de $y = f(x)$ dans la base \mathcal{C} .

Alors :

$$Y = AX.$$

2.2 Matrices de passage

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$. Si \mathcal{B} et \mathcal{B}' sont deux bases de E , alors $M_{\mathcal{B}}(f)$ et $M_{\mathcal{B}'}(f)$ sont a priori deux matrices différentes. Nous expliquons ici comment passer de l'une à l'autre.

Définition.

Soient \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E .

On appelle *matrice de passage de la base \mathcal{B} à la base \mathcal{B}'* la matrice $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$ de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ dont les colonnes sont les coordonnées dans la base \mathcal{B} des vecteurs de la base \mathcal{B}' .

Plus précisément, si on note $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$, $\mathcal{B}' = (e'_1, e'_2, \dots, e'_n)$ et $P = (p_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$, alors :

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \begin{pmatrix} e'_1 & e'_2 & \dots & e'_j & \dots & e'_n \\ p_{1,1} & p_{1,2} & \dots & p_{1,j} & \dots & p_{1,n} \\ p_{2,1} & p_{2,2} & \dots & p_{2,j} & \dots & p_{2,n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ p_{n,1} & p_{n,2} & \dots & p_{n,j} & \dots & p_{n,n} \end{pmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_n \end{matrix} \quad \text{où} \quad e'_j = \sum_{i=1}^n p_{i,j} e_i.$$

Remarque. Par définition, on a $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = M_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(\text{Id}_E)$ puisque :

$$M_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(\text{Id}_E) = \begin{pmatrix} \text{Id}(e'_1) & \dots & \text{Id}(e'_j) & \dots & \text{Id}(e'_n) \\ p_{1,1} & \dots & p_{1,j} & \dots & p_{1,n} \\ p_{2,1} & \dots & p_{2,j} & \dots & p_{2,n} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ p_{n,1} & \dots & p_{n,j} & \dots & p_{n,n} \end{pmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_n \end{matrix}.$$

Exercice. Considérons la famille $\mathcal{B} = ((1, 0, 0, 0), (0, 1, 0, 0), (1, 2, 1, 0), (1, 3, 3, 1))$. Montrer que \mathcal{B} est une base de \mathbb{R}^4 , et écrire la matrice de passage de la base canonique \mathcal{B}_c à la base \mathcal{B} .

Propriété 20

Soient \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E de dimension finie. Alors $P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}$ est inversible, d'inverse :

$$(P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'})^{-1} = P_{\mathcal{B}',\mathcal{B}}.$$

Preuve.

□

2.3 Changement de bases

Propriété 21

Supposons E de dimension finie, et soient \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E . Soit $x \in E$. Notons :

- X la matrice de x dans la base \mathcal{B} ;
- X' la matrice de x dans la base \mathcal{B}' ;
- P la matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' .

Alors :

$$X = PX'.$$

Preuve.

□

Théorème 22 (de changement de bases)

Supposons E de dimension finie, et soient \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E . Soit $f \in \mathcal{L}(E)$. Notons :

- A la matrice de f dans la base \mathcal{B} ;
- A' la matrice de f dans la base \mathcal{B}' ;
- P la matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' .

Alors :

$$A' = P^{-1}AP.$$

En particulier, les matrices A et A' sont semblables.



Preuve.

□

Exercice. Soit $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$ dont la matrice dans la base canonique est $\begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

1. Écrire explicitement $f(u)$ pour tout $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$.
2. Soit $\mathcal{C} = (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)$, avec $\varepsilon_1 = (1, 0, 1)$, $\varepsilon_2 = (-1, 1, 0)$, $\varepsilon_3 = (1, 1, 1)$. Montrer que \mathcal{C} est une base de \mathbb{R}^3 .
3. Déterminer la matrice de f dans \mathcal{C} .
4. En déduire la matrice de f^n dans \mathcal{B} pour tout $n \in \mathbb{N}$.

2.4 Retour sur le rang d'une matrice

Propriété 23

Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$, \mathcal{B} une base de E et \mathcal{C} une base de F . Le rang de $M_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f)$ est égal au rang de l'application linéaire f .

Preuve.

□

Définition.

Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$. On appelle *application linéaire canoniquement associée à A* l'application :

$$\varphi_A : \begin{cases} \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}) & \longrightarrow & \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \\ X & \longmapsto & A \cdot X \end{cases}$$



Définition.

Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$, φ_A l'application linéaire canoniquement associée à A .

- On appelle *noyau de A*, et on note $\text{Ker}(A)$, le noyau de φ_A . Ainsi :

$$\text{Ker}(A) = \{X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}), A \cdot X = 0_{n,1}\}.$$

- On appelle *image de A*, en note $\text{Im}(A)$, l'image de φ_A . Ainsi :

$$\text{Im}(A) = \{A \cdot X, X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})\} = \{Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \exists X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}) : Y = A \cdot X\}.$$

Propriété 24

Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$, φ_A l'application linéaire canoniquement associée à A .

- (1) La matrice dans les bases canoniques de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$ et $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ de φ_A coïncide avec A .
- (2) $\text{rg}(A) = \text{rg}(\varphi_A)$.
- (3) Théorème du rang : $p = \dim(\text{Ker}(A)) + \text{rg}(A)$.

Preuve.

□

Exercice. Soit $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 3 & -1 & 0 \\ 4 & 1 & -1 \end{pmatrix}$. Déterminer $\text{Ker}(A)$, $\text{Im}(A)$, $\text{rg}(A)$.

Propriété 25

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On dispose des équivalences suivantes :

$$A \text{ inversible} \Leftrightarrow \text{Ker}(A) = \{0_{n,1}\} \Leftrightarrow \text{Im}(A) = \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \Leftrightarrow \text{rg}(A) = n.$$

Preuve. Puisque A est carrée, $\varphi_A \in \mathcal{L}(\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}))$ et sa matrice dans la base canonique de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ est A , de sorte que :

$$\begin{aligned} A \text{ inversible} &\Leftrightarrow \varphi_A \text{ bijective} \Leftrightarrow \varphi_A \text{ injective} (\Leftrightarrow \text{Ker} A = \{0_{n,1}\}) \\ &\Leftrightarrow \varphi_A \text{ surjective} (\Leftrightarrow \text{Im} A = \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})) \Leftrightarrow \text{rg}(A) = n. \end{aligned}$$

□

Propriété 26

- (1) Deux matrices sont semblables si, et seulement si, elles représentent le même endomorphisme dans des bases distinctes.
- (2) Deux matrices semblables ont même rang.



Preuve.

□



Mise en garde.

La réciproque est fautive : deux matrices de même rang ne sont pas forcément semblables. Par exemple, les matrices $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ sont de rang 2, mais elles ne sont pas semblables puisque la seule matrice semblable à I_2 est I_2 .

2.5 Retour sur les projecteurs

On suppose que E est de dimension finie n .

Propriété 27

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$, $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . Les assertions suivantes sont équivalentes :

- (1) f est un projecteur de rang r ;
- (2) il existe une base \mathcal{B}' de E dans laquelle

$$M_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} 1 & & 0 & \dots & 0 \\ & \ddots & \vdots & & \vdots \\ & & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} = \text{diag}(\underbrace{1, \dots, 1}_{r \text{ fois}}, \underbrace{0, \dots, 0}_{n-r \text{ fois}}) = A_r ;$$

- (3) $M_{\mathcal{B}'}(f)$ est semblable à A_r .

Preuve.

□

Remarque. Il est donc aisé d'écrire la matrice d'un projecteur f dans une base adaptée à la somme directe $E = \text{Im}(f) \oplus \text{Ker}(f)$. Et pour obtenir la matrice de f dans une autre base, on appliquera les formules de changement de bases.

3 Polynômes d'un endomorphisme

3.1 Définition et propriétés

Définition.

Soit $P : x \mapsto \sum_{k=0}^d a_k x^k$ un polynôme à coefficients dans \mathbb{R} , et soit $f \in \mathcal{L}(E)$.

On note $P(f)$ l'endomorphisme de E défini par :

$$P(f) = \sum_{k=0}^d a_k f^k = a_d f^d + \dots + a_1 f + a_0 \text{Id}_E$$

où $f^0 = \text{Id}_E$ et pour tout $k \in \{1, \dots, d\}$, $f^k = \underbrace{f \circ f \circ \dots \circ f}_{k \text{ termes}}$.

Exemple. Si $f \in \mathcal{L}(E)$ et $P : x \mapsto x^2 + 3x - 10$, $P(f) = f^2 + 3f - 10\text{Id}_E$.



Mise en garde.

| Le terme constant a_0 dans P devient $a_0\text{Id}_E$ dans $P(f)$.

Propriété 28

Soient $P, Q \in \mathbb{R}[x]$, $f \in \mathcal{L}(E)$ et $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$.

(1) $(\alpha P + \beta Q)(f) = \alpha P(f) + \beta Q(f)$; (2) $(P \times Q)(f) = P(f) \circ Q(f)$.

Remarque. Il est important de bien identifier les objets mathématiques concernés :

$$\underbrace{(P \times Q)}_{\substack{\text{produit} \\ \text{de} \\ \text{polynômes}}}(f) = \underbrace{P(f) \circ Q(f)}_{\substack{\text{composition} \\ \text{d'endomorphismes}}}$$



Mise en garde.

Pour $x \in E$, ne pas confondre $P(f)(x)$ et $P(f(x))$:

$$P(f(x)) = a_n(f(x))^n + \dots + a_1 f(x) + a_0$$

n'a pas de sens (pas de produit dans E). Alors que $P(f)(x)$ est l'évaluation en $x \in E$ de l'endomorphisme $P(f) \in \mathcal{L}(E)$.

Propriété 29

(1) Les endomorphismes $P(f)$ et $Q(f)$ commutent : $P(f) \circ Q(f) = Q(f) \circ P(f)$.

(2) Si A est la matrice de f dans la base \mathcal{B} , alors $P(A)$ est la matrice de $P(f)$ dans la base \mathcal{B} .

Preuve.

(1) $P(f) \circ Q(f) \stackrel{\text{prop. 28}}{=} (P \times Q)(f) \stackrel{\times \text{ commut. dans } \mathbb{R}[x]}{=} (Q \times P)(f) \stackrel{\text{prop. 28}}{=} Q(f) \circ P(f)$

(2) En notant $P : x \mapsto a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$, on obtient :

$$\begin{aligned} P(A) &= a_n A^n + \dots + a_1 A + a_0 I_n = a_n M_{\mathcal{B}}(f)^n + \dots + a_1 M_{\mathcal{B}}(f) + a_0 M_{\mathcal{B}}(\text{Id}_E) \\ &\stackrel{\text{prop. 16}}{=} a_n M_{\mathcal{B}}(f^n) + \dots + a_1 M_{\mathcal{B}}(f) + a_0 M_{\mathcal{B}}(\text{Id}_E) = M_{\mathcal{B}}(a_n f^n + \dots + a_1 f + a_0 \text{Id}_E) \\ &= M_{\mathcal{B}}(P(f)). \end{aligned}$$

□

3.2 Polynômes annulateurs

Définition.

Soient $P \in \mathbb{R}[x]$ et $f \in \mathcal{L}(E)$. On dit que P est un *polynôme annulateur* de f lorsque $P(f) = 0_{\mathcal{L}(E)}$.

Exemple. Polynôme annulateur :

- d'une homothétie $\lambda \cdot \text{Id}_E$ de rapport $\lambda \in \mathbb{R}$:
- d'un projecteur p :

Propriété 30

P est un polynôme annulateur de f si, et seulement si, P est un polynôme annulateur de sa matrice dans une base quelconque.

Preuve. Soit \mathcal{B} une base de E et $A = M_{\mathcal{B}}(f)$. D'après le point (2) de propriété 29, $P(A) = M_{\mathcal{B}}(P(f))$. Ainsi :

$$P(f) = 0_{\mathcal{L}(E)} \Leftrightarrow M_{\mathcal{B}}(P(f)) = 0_n \Leftrightarrow P(A) = 0_n.$$

□

Propriété 31

- (1) On suppose que E est de **dimension finie**.
 Tout endomorphisme de E admet un polynôme annulateur non nul.
- (2) Toute matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ admet un polynôme annulateur non nul.

Preuve.

□

Propriété 32

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$, et P un polynôme annulateur de f .
 Si $P(0) \neq 0$, alors f est inversible. De plus f^{-1} est un polynôme en f .

4 Sous-espaces stables

Définition.

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$. Un sous-espace vectoriel F de E est dit *stable par f* si :

$$\forall x \in F, \quad f(x) \in F.$$



Exemples.

- Soit $f \in \mathcal{L}(E)$. Remarquons que $f(\{0_E\}) = \{0_E\}$ et $f(E) \subset E$. Ainsi, les sous-espaces vectoriels $\{0_E\}$ et E sont stables par f .
- Soit $E = \mathbb{R}[x]$, $f : P \in E \rightarrow P' \in E$, et $F = \mathbb{R}_n[x]$.
Si $\deg(P) \leq n$, alors $\deg(f(P)) = \deg(P') \leq n - 1$ et donc $f(P) \in F$. Donc $F = \mathbb{R}_n[x]$ est stable par f .

Propriété 33

On suppose que $F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_k)$.
 F est stable par f si, et seulement si, $f(e_i) \in F$ pour tout $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$.

Preuve.

□

Exercice. Soit $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ définie par $f((x, y)) = (5x + 3y, -6x - 4y)$. Montrer que $\text{Vect}((1, -2))$ est stable par f .

Propriété 34

Soient f et g deux endomorphismes de E qui commutent.
 Alors les sous-espaces vectoriels $\text{Ker}(g)$ et $\text{Im}(g)$ sont stables par f .

Preuve.

□

Propriété 35

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$.

- (1) Soit $P \in \mathbb{R}[x]$. Les sous-espaces vectoriels $\text{Ker}(P(f))$ et $\text{Im}(P(f))$ sont stables par f .
- (2) Les sous-espaces vectoriels $\text{Ker}(f)$ et $\text{Im}(f)$ sont stables par f .
- (3) Pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$, le sous-espace vectoriel $\text{Ker}(f - \lambda \cdot \text{Id}_E)$ est stable par f .

Preuve.

- (1) Les endomorphismes $P(f)$ et f sont des polynômes en f donc ils commutent. On peut donc appliquer la proposition précédente.
- (2) et (3) Il suffit d'appliquer le point précédent pour $P = X$, puis pour $P = X - \lambda$.

□

Définition.

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$. Soit F un sous-espace vectoriel de E stable par f .

L'application $\tilde{f} : \begin{matrix} F & \longrightarrow & F \\ x & \longmapsto & f(x) \end{matrix}$ est un endomorphisme de F appelé *endomorphisme induit par f sur F* .

Remarque. L'hypothèse « F stable par f » assure que l'application induite \tilde{f} est à valeurs dans F .

Exemple. Soient F et G deux sous-espaces vectoriels supplémentaires d'un \mathbb{R} -espace vectoriel E . Soit p le projecteur sur F parallèlement à G . Alors F et G sont des sous-espaces stables par p puisque

$$\forall x \in F, p(x) = x \in F \quad \text{et} \quad \forall y \in G, p(y) = 0_E \in G.$$

Ainsi p induit un endomorphisme \tilde{p} sur F qui n'est autre que Id_F , et un endomorphisme \bar{p} sur G qui est l'endomorphisme nul.

Propriété 36

Supposons E de dimension finie, F un sous-espace vectoriel de E . Soit $\mathcal{B}' = (e_1, \dots, e_p)$ une base de F qu'on complète en $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p, e_{p+1}, \dots, e_n)$ une base de E .

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$. Il y a équivalence entre :

- (1) F est stable par f ;
- (2) $M_{\mathcal{B}}(f)$ est de la forme $\begin{pmatrix} A & B \\ 0_{n-p,p} & C \end{pmatrix}$ (matrice triangulaire par blocs).

Preuve.

- (1) \Rightarrow (2) Supposons que F est stable par f . Pour tout $j = 1, \dots, p$, e_j appartient à F . Par stabilité, $f(e_j)$ appartient donc aussi à $F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$. Ainsi, il existe $a_{1,j}, \dots, a_{p,j} \in \mathbb{R}$ tels que :

$$f(e_j) = a_{1,j} \cdot e_1 + \dots + a_{p,j} \cdot e_p = a_{1,j} \cdot e_1 + \dots + a_{p,j} \cdot e_p + 0 \cdot e_{p+1} + \dots + 0 \cdot e_n.$$

On peut donc écrire :

$$M_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} f(e_1) & \dots & f(e_p) & f(e_{p+1}) & \dots & f(e_n) \\ a_{1,1} & \dots & a_{1,p} & & & \\ \vdots & & \vdots & & (*) & \\ a_{p,1} & \dots & a_{p,p} & & & \\ 0 & \dots & 0 & & & \\ \vdots & & \vdots & & (*) & \\ 0 & \dots & 0 & & & \end{pmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ \vdots \\ e_p \\ e_{p+1} \\ \vdots \\ e_n \end{matrix}$$

où (*) et (★) sont les coefficients des vecteurs e_{p+1}, \dots, e_n dans la base \mathcal{B} . Donc $M_{\mathcal{B}}(f)$ est bien de la forme attendue.

(2) \Rightarrow (1) Supposons que $M_{\mathcal{B}}(f)$ soit de la forme $\begin{pmatrix} A & B \\ 0_{n-p,p} & C \end{pmatrix}$. Pour tout $j = 1, \dots, p$, on a par définition de la matrice d'une application linéaire dans une base que (en notant $A = (a_{i,j})$) :

$$f(e_j) = a_{1,j} \cdot e_1 + \dots + a_{p,j} \cdot e_p + 0 \cdot e_{p+1} + \dots + 0 \cdot e_n = a_{1,j} \cdot e_1 + \dots + a_{p,j} \cdot e_p$$

appartient à $F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$. Ceci étant vrai pour tout $j = 1, \dots, p$, F est donc bien stable par f .

□